

Ministeeriumi riskianalüüsi tegemise ajakava ja alused

Tulenevalt hädaolukorraks valmisoleku seadusest § 7 lõige 1 peavad ministeeriumid (v.a. Kaitseministeerium) tegema riskianalüüsi oma valitsemisalas esineda võivate hädaolukordade väljaselgitamiseks ning esitama ministeeriumi riskianalüüsi kokkuvõtte Siseministeeriumile (§ 8 lg 3).

Käesolev Vabariigi Valitsuse kriisikomisjonile kinnitamiseks esitatav materjal on välja töötatud Siseministeeriumi kui juhtiva ministeeriumi poolt kriisireguleerimise (sh riskianalüüsi) alal. Eesmärgiks on algatada ministeeriumites riskianalüüsi koostamise protsess ja see läbi viia ühtsetel alustel s.t rakendades ühist analüüsi meetodit.

I. Ministeeriumi riskianalüüsi tegemise ajakava

1. 22.05.2003.a. – Vabariigi Valitsuse kriisikomisjon kinnitab ministeeriumi riskianalüüsi tegemise ajakava ja alused.
2. 20.06.2003.a. – ministeerium moodustab riskianalüüsi tegemist koordineeriva töörühma ja/või määrab riskianalüüsi tegemise kontaktisiku ning teavitab sellest Siseministeeriumi.
3. 01.10.2003.a. – ministeerium esitab Siseministeeriumile elutähtsa valdkonna korralduse kirjelduse ja hinnangu valdkonna haavatusele hädaolukorras ning oma valitsemisalas esineda võivate hädaolukordade ja hädaolukorda põhjustavate ohtude nimekirja. Siseministeerium koostab ministeeriumite poolt esitatud nimekirjadest koondnimekirja ning edastab selle kõikidele ministeeriumitele.
4. 15.01.2004.a. – ministeeriumi riskianalüüs (sh hinnang võimalikele hädaolukordadele ministeeriumi kui terviku seisukohalt) esitatakse Siseministeeriumile.
5. 2004.a. II kvartal – Siseministeerium esitab Vabariigi Valitsuse kriisikomisjonile ministeeriumite riskianalüüsi kokkuvõtte.

II. Ministeeriumi riskianalüüsi tegemise alused

1. Riskianalüüsi tegemise eesmärk ja korraldus

Riskianalüüsi tegemise eesmärgiks on välja selgitada ministeeriumi valitsemisalas esineda võivad hädaolukorrad ning hinnata nende toimumise tõenäosust ja tagajärgi. Riskianalüüsi tegemise käigus hinnatakse ka elutähtsate valdkondade haavatavust hädaolukorras ning kirjeldatakse meetmeid haavatuse vähendamiseks.

Ministeeriumi riskianalüüsi tegemisel lähtutakse ligikaudse analüüsi meetodist s.t hädaolukordi põhjustavate ohtude kindlaksmääramisel ei laskuta tehnilistesse ja muudesse üksikasjadesse. Ligikaudse analüüsi tulemuseks on hädaolukordade ja neid põhjustavate ohtude nimestik ja hädaolukorra toimumise tõenäosuse ning tagajärgede ligikaudne hinnang koos ennetavate meetmete kirjeldusega. Hiljem võib mingi kõrge riskiklassiga ohu, ohtude grupi või valdkonna jaoks kasutada detailsemat meetodit.

Ministeeriumi riskianalüüsi tegemise üheks eelduseks on riskianalüüside tegemine ministeeriumi valitsemisala allasutustes (edaspidi asutustes). Asutus lähtub võimalike hädaolukordade väljaselgitamisel oma põhimääruses sätestatud ülesannetest, s.t teeb kindlaks oma haldusalas esinevad hädaolukorrad ning hindab ohtusid. Ministeerium kogub kõik oma valitsemisalas tehtud riskianalüüsid kokku ning annab võimalikele hädaolukordadele ja ohtudele hinnangu ministeeriumi kui terviku seisukohalt.

Ministeeriumi riskianalüüsi tegemiseks on soovitatav moodustada eraldi töögrupp.

Ministeeriumi riskianalüüs esitatakse Siseministeeriumile. Hädaolukorraks valmisoleku seaduse (§ 11 lõige 1 punkt 6) kohaselt esitab Siseministeerium ministeeriumide riskianalüüsi kokkuvõtte Vabariigi Valitsuse kriisikomisjonile, kus ohtudele antakse riiklik hinnang. Koos kriisikomisjoni arvamusega esitab Siseministeerium ministeeriumide riskianalüüsi kokkuvõtte Vabariigi Valitsusele läbivaatamiseks.

Riskianalüüsi tulemusi kasutatakse ministeeriumi kriisireguleerimisplaani ja hädaolukorra lahendamise kavade, eelarve, arengusuundade ja julgeolekuvarude koostamisel ning hädaolukorraks valmisoleku alase koolituse korraldamisel.

2. Riskianalüüsis kasutatavad mõisted

Ennetavad meetmed – hädaolukordi vältivad või hädaolukordade tagajärgi leevendavad meetmed

Hädaolukord – sündmus või sündmuste ahel, mis ohustab inimeste elu ja tervist, riigi julgeolekut, elutähtsat valdkonda, kahjustab oluliselt keskkonda või tekitab ulatuslikku majanduslikku kahju ning mille lahendamiseks on vajalik Vabariigi Valitsuse, valitsusasutuste ning kohalike omavalitsuste kooskõlastatud tegevus.

Oht – nähtus või sündmus, mis teatud tingimustel võib põhjustada hädaolukorra.

Risk – võimalus, et oht põhjustab mingi aja jooksul hädaolukorra (hädaolukorra toimumise tõenäosuse ja võimalike tagajärgede tulemus).

Riskianalüüs – hädaolukordi põhjustavate ohtude väljaselgitamine, riskide hindamine ning ennetavate meetmete kavandamine.

Riskiklass – numbrilise ja tähe kombinatsioonist koosnev ohtlikkuse aste, mis sõltub hädaolukorra tekke tõenäosusest ja selle tagajärgedest.

Tagajärg – hädaolukorra põhjustanud sündmuse või sündmuste ahela poolt tekitatud kahju inimeste elule ja tervisele, varale, keskkonnale.

Tõenäosus – mõõdetavate kriteeriumide põhjal eeldatav või subjektiivselt hinnatav hädaolukorra esinemissagedus teatud ajaperioodi jooksul.

3. Riskianalüüsi sisu

Riskianalüüsi tegemine koosneb järgmistest alapunktidest:

- 1) Elutähtsa valdkonna korralduse kirjeldus ja hinnang valdkonna haavatavusele hädaolukorras;
- 2) Võimalike hädaolukordade ja ohtude väljaselgitamine;
- 3) Riskide hindamine:
 - Võimalike hädaolukordade tõenäosuse väljaselgitamine;
 - Võimalike hädaolukordade tagajärgede hindamine;
- 4) Riskiklassi määramine;
- 5) Ennetavate meetmete kavandamine;
- 6) Kokkuvõtte koostamine ja riskianalüüsi vormistamine.

3.1. Elutähtsa valdkonna korralduse kirjeldus hädaolukorras ja hinnang haavatavusele

Riskianalüüsis kirjeldatakse lühidalt elutähtsa valdkonna korraldust ning meetmeid, mis aitavad vähendada valdkonna haavatavust hädaolukorras.

Elutähtsad valdkonnad ja neid korraldavad ministeeriumid hädaolukorras valmisoleku seaduse § 7 lg 2 kohaselt on järgmised:

- 1) Avaliku korra kaitse – Siseministeerium;
- 2) Tulekustutus- ja päästetööd – Siseministeerium;
- 3) Andmepankade kaitse korraldus – Siseministeerium;
- 4) Energeetikasüsteemi toimimine – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium;
- 5) Esmatarbekaupadega varustamise korraldus – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium;
- 6) Elekter- ja postside korraldus – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium;
- 7) Transpordi korraldus – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium;
- 8) Toiduainetega varustamise korraldus – Põllumajandusministeerium;
- 9) Finantssüsteemi toimimine – Rahandusministeerium;
- 10) Tervishoiu-, sotsiaalkindlustuse ja –hoolekande korraldus Sotsiaalministeerium;
- 11) Psühhosotsiaalse abi osutamine, põgenike ja evakueeritute abistamine, tööjõuarvestus – Sotsiaalministeerium;
- 12) Kulutuuriväärtuste kaitse korraldus – Kultuuriministeerium;
- 13) Keskkonnakaitse- ja seire korraldus – Keskkonnaministeerium.

3.2. Võimalike hädaolukordade ja neid põhjustavate ohtude väljaselgitamine

Ministeeriumi valitsemisalas esinevate hädaolukordade ja neid põhjustavate ohtude väljaselgitamisel lähtutakse hädaolukorras valmisoleku seaduses mainitud

elutähtsatest valdkondadest ja Vabariigi Valitsuse 20.05.2002.a. määruses nr 166 "Hädaolukorrast teavitamise kord ja nõuded edastatavale teabele" nimetatud hädaolukordadest. Lähtuda tuleb ka varasematest hädaolukordadest, tutvudes ajalooürikute, teadusliku kirjanduse, statistikaga jms, olemasolevatest riskiuuringutest ja hädaolukordadele lahendamise kavadest, ekspertarvamustest, teiste riikide kogemustest ja muust valitsemisala teabest.

Järgnevalt on näitena toodud loetelu Siseministeeriumi valitsemisalas esineda võivatest hädaolukordadest:

- 1) *Uλουςlikud tulekahjud, plahvatused ja transpordiõnnetused;*
- 2) *Loodusõnnetused;*
- 3) *Ohtlike ainete poolt põhjustatud suurõnnetused;*
- 4) *Massirahutused;*
- 5) *Relvastatud konflikt piiril;*
- 6) *Riigipiiri massilise ebaseadusliku ületamise katse;*
- 7) *Põgenike massiline saabumine piiripunktidesse;*
- 8) *Uλουςlik merereostus;*
- 9) *Laevahukk ja lennuõnnetus või selle oht;*
- 10) *Inimeste massilise hukkumise oht jää lagunemisel;*
- 11) *Inimeste elu ohustavad ja suurt majanduslikku kahju põhjustavad plahvatused;*
- 12) *Terrorismiakt.*

Riskianalüüsi 3.2. läbimise lõpptulemuseks on nimekiri hädaolukordadest ning ohtudest, mis võivad põhjustada ministeeriumi valitsemisalas hädaolukorda.

Näide: põgenike massiline saabumine piiripunktidesse on Piirivalveameti haldusalas esineda võiv hädaolukord, mille võivad põhjustada järgmised ohud:

- 1) *nakkushaiguste levik naaberriikides;*
- 2) *loodus- või tehnogeene suurõnnetus vm katastroof (näit avarii tuumaelektrijaamas);*
- 3) *põgenike voog sotsiaalsete ja majanduslike probleemide tõttu;*
- 4) *etnilised- ja relvastatud konfliktid.*

Edasine riskianalüüs viiakse läbi iga võimaliku hädaolukorra kohta eraldi. Iga hädaolukorra kohta koostatakse ankeet, mille vorm on toodud lisas 4.

3.3. Riskide hindamine

3.3.1. Võimalike hädaolukordade tõenäosuse hindamine

Hädaolukorra tõenäosuse kindlaksmääramisel hinnatakse, kui sageli võib konkreetne hädaolukord esineda. See hinnang tugineb põhjustele (analüüsitakse kõiki ohte), toimunud hädaolukordade analüüsile (ajalooürikud, teaduslik kirjandus, statistika jms), eksperthinnangutele, juba rakendatud ennetavatele meetmetele ning muule kogutud teabele.

Hädaolukorra toimumise tõenäosuse hindamisel võetakse aluseks lisas 1 toodud viieastmeline jaotus (tähistatakse riskiklassi määramisel numbriga):

- 1 väga väike;
- 2 väike;
- 3 keskmine;
- 4 suur;
- 5 väga suur.

Hädaolukorra tõenäosusele antakse üks hinnang, kuid selleks tuleb kõiki ohtusid eraldi analüüsida. Riskianalüüs peab sisaldama lühikese tõenäosuse määramise põhjenduse.

Näiteks põgenike massilisel saabumisel piiripunktidesse võidakse tõenäosust hinnata järgmiselt:

- 1) *nakkushaiguste levik naaberriikides – **väga väike**;*
- 2) *loodus- või tehnoeene suurõnnetus vm katastroof (näit avarii tuumaelektrijaamas) – **väike**;*
- 3) *põgenike voog sotsiaalsete ja majanduslike probleemide tõttu – **väike**;*
- 4) *etnilised- ja relvastatud konfliktid – **väga väike**.*

Tervikuna võidakse põgenike massilise piiripunktidesse saabumise tõenäosust hinnata väikeseks.

3.3.2. Võimalike hädaolukordade tagajärgede hindamine

Riskianalüüsis kirjeldatakse lühidalt hädaolukorra võimalikke tagajärgi. Hädaolukorra tagajärgede hindamise käigus tuleb esmalt hinnata olemasolevat olukorda ja ennetavaid meetmeid, arutada läbi ja luua ülevaade kättesaadavatest ressurssidest. Konkreetseks hädaolukorraks valmisolekust sõltub otseselt ka hädaolukorra tagajärgede hindamine. See inventuur peab sisaldama nii erinevate struktuuride varustust kui ka hädaolukorrale reageerimise isikkoosseisu (arvuline, ettevalmistus, koolitus). Hiljem saab seda informatsiooni kasutada ministeeriumi kriisireguleerimisplaani koostamisel.

Oletatavate tagajärgede hindamisel tuleb arvestada asjaoluga, et üks sündmus võib vallandada terve negatiivsete sündmuste ahela. Et kirjeldada kogu kahju, mida üks sündmus võib põhjustada, tuleks püüda nii palju kui võimalik välja selgitada tähtsam sündmustevaheline vastastikune sõltuvus.

Hädaolukorra tagajärgi hinnatakse (ka nende hinnangute andmisel arvestatakse ennetavaid meetmeid ning kättesaadavaid ressursse) sõltuvalt sellest, kas hädaolukorra põhjustanud sündmuse poolt on tekitatud kahju:

- inimeste elu ja tervisele;
- varale (majanduslik kahju);
- keskkonnale;
- elutähtsa valdkonna toimimisele.

Hädaolukorra tagajärgedest tingitud varaline kahju hinnatakse ligikaudselt, võttes arvesse nii otsesed kui ka kaudsed kahjud. Varalise kahju kriteeriumid määrab kindlaks iga ministeerium ise, kuid konkreetsed kriteeriumid võib jätta ka määramata. Viimasel juhul võetakse aluseks väga subjektiivne ja ligikaudne kahjude skaala: vähetähtsad – kerged – rasked – väga rasked – katastroofilised.

Hädaolukorra tagajärgi saab hinnata ka vastavalt sellele, millist kahju on tekitatud elutähtsa valdkonna toimimisele (ühiskonna elutähtsate funktsioonide ja tegevusalade rivist väljalangemine).

Hädaolukorra tagajärgede hindamise aluseks võetakse lisa 2 toodud viieastmeline raskusastmete jaotus (tähistatakse riskiklassi määramisel tähega):

- A vähetähtsad (puuduvad);
- B kerged;
- C rasked;
- D väga rasked;
- E katastroofilised.

Oluline on jälgida, et eelnimetatud raskusastmete jaotus jääb kõikide tagajärgede hindamisel samaks.

Hädaolukorra tagajärgedele antakse üks hinnang (lisa 4), kuid selleks tuleb kõiki ohtusid eraldi analüüsida. Hädaolukordade tagajärgi analüüsitakse kõikide kahjude osas (vt alljärgnevat näidet).

Näide

<i>Hädaolukord – põgenike massiline saabumine piiripunktidest</i>					
OHUD	TAGAJÄRJED*				
	Elu ja tervis	Vara	Keskkond	Elutähtis valdkond	Koond
Nakkushaiguste levik	väga raske	raske	vähetahtis	raske	Raske
Katastroof (sh tuumaavarii)	raske	raske	kerge	raske	Raske
Sotsiaal-majanduslikud põhjused	vähetahtis	kerge	vähetahtis	kerge	Kerge
Etnilised- ja relvastatud konfliktid	vähetahtis	kerge	vähetahtis	kerge	Kerge
Hädaolukorra tagajärg (koond)	raske	raske	vähetahtis	raske	RASKE
<i>Kokkuvõtteks võib põgenike massilisel saabumisel piiripunktidest hinnata hädaolukorra tagajärgi rasketeks.</i>					

* hädaolukorra põhjustanud sündmuse poolt tekitatud kahju

Hädaolukorrale antav tagajärg on reeglina kõrgeim määratud raskusaste, kuid juhul kui ohtude grupi lõikes on tagajärgedel märkimisväärsed erinevused, siis võib töörühm võib seda ühe astme võrra tõsta või langetada.

3.4. Riskiklassi määramine ja riskide järjestamine

Igale analüüsitud hädaolukorrale määratakse riskiklass, mida väljendab kindel number ja tähe kombinatsioon. Riskiklass tuleneb hädaolukorra toimumise tõenäosusest ja hädaolukorra tagajärgede raskusastmetest.

Näitena toodud põgenike massilisel saabumisel piiripunktidest on tõenäosus väike ja hädaolukorra tagajärjed rasked, seega on riskiklass 2C.

Riskide võrdlemiseks kantakse erinevad hädaolukorrad riskimaatriksisse (lisa 3). Positsioneerimise võimaluste suurendamiseks riskimaatriksil poolitatakse iga maatriksi ruut veel diagonaaliga. See annab riskianalüüsiga tegelevale töögrupile

võimaluse riskimaatriksil riski visuaalselt suurendada või vähendada, sest nüüd ei analüüsita enam võimalike hädaolukordi üksikutena vaid tervikkogumis. Riski suurendamist või vähendamist võivad mõjutada ka muud hädaolukorra tagajärjed, näit mõju riigi julgeolekule vms. Ankeeti jääb kirja riskiklassi esialgne suurus, kuid maatriksil tehtud riski suurendamine või vähendamine märgitakse ankeeti, sest kõikide ministriumite riskianalüüside kokkuvõtte tegemisel tuleb võib-olla pöörduda algandmete poole.

Riskimaatriksisse kantakse hädaolukorra järjekorranumber. Esmane numeratsioon võib tuleneda analüüsitava hädaolukordade järjekorrast või raskusastmest. Järjekorranumber on jääv ning see ei sõltu hilisematest riskiklassi muudatustest või uute ohtude tekkest.

Kui analüüsitava hädaolukordade arv on suur, siis võib eelnevalt koostada kindla grupi (ühe hädaolukorra ohud, kindel valdkond või ametkond) kohta eraldi maatriksi. Hilisemal, kõiki ministriumi valitsemisala hädaolukordi sisalduval maatriksil võib neid grupe tähistada eraldi tähe või tähtedega hädaolukorra numbri järel.

Näiteks lühendis 3PV Siseministriumi riskianalüüsi maatriksil tähendab: hädaolukord nr 3 Piirivalveameti haldusalas.

3.5. Ennetavate meetmete kavandamine

Iga hädaolukorra riski vähendamiseks töötatakse välja ennetavad meetmed, s.t kirjeldatakse lühidalt meetmeid, mida tuleb ette võtta ohu kõrvaldamiseks (vältimiseks) või riski vähendamiseks (tagajärgede leevendamiseks).

Esimesed meetmed on suunatud ohu põhjustele, teised aitavad vähendada ebasoovitavaid tagajärgi. Enamike hädaolukordade korral on võimalik rakendada nii vältivaid kui ka leevendavaid meetmeid. Teatavate hädaolukordade korral on aga vältivate meetmete rakendamine piiratud. See puudutab:

- ohtusid väljaspool Eesti riigipiire;
- ohtusid, mille tõkestamiseks meil puuduvad tehnilised vahendid ja teadmised;
- teatud loodusnähtusi.

Riski vähendamise ettepanekuid (seadusandlikud, tehnilised, organisatsioonilised jne) ei pea riskianalüüsis üksikasjalikult kirjeldama.

Ennetavate meetmete rakendamiseks tehtavad kulutused (ligikaudsed) on soovitatav kanda graafikule, kus ühel teljel on kulutused (näit väiksed, keskmised, suured) ja teisel teljel hädaolukorrad riski suuruse järgi.

3.6. Riskianalüüsi vormistamine

Ministriumi riskianalüüs vormistatakse riigiasutustele kehtestatud dokumentide vormistamise nõuete järgi. Riskianalüüsi dokumendi tiitellehele järgneb sissejuhatus, koostajate nimekiri ja sisukord. Ministriumi riskianalüüsi kinnitab minister.

Ministeeriumi riskianalüüs koosneb elutähtsa valdkonna korralduse kirjeldusest ja hinnangust valdkonna haavatavusele hädaolukorras ning ministeeriumi riskide kokkuvõttest (sh riskimaatriks), kus asutuste sisestest riskianalüüsides lähtuvatele võimalikele hädaolukordadele antakse hinnang ministeeriumi kui terviku seisukohalt.

Ministeeriumi riskianalüüsi lisades tuuakse ära valitsemisala asutuste sisesed riskianalüüsid. Asutuse sisese riskianalüüsi tiitellehele järgneb koostajate nimekiri ning asutuse juhi nimi ja allkiri.

Asutuse sisene riskianalüüs koosneb järgmistest peatükkidest:

- 1) asutuse iseloomustus (sh asutust iseloomustavad skeemid ja vajalik kaardimaterjal);
- 2) hädaolukordade statistika;
- 3) hädaolukordade riskianalüüs;
- 4) lisad (riskimaatriks, riskiankeedid).

Riskianalüüsi võib vajadusel täiendada eripeatükkidega.

4. Riskianalüüsi tulemused

Riskianalüüsi tulemusi kasutatakse ministeeriumi valitsemisalas esineda võivate hädaolukordade lahendamise kavade koostamisel ning ennetavate meetmete planeerimisel.

Ministeerium vaatab riskianalüüsi läbi vastavalt vajadusele (kui riskianalüüsis kasutatavad andmed muutuvad), kuid mitte harvemini kui kord aastas. Muudatustest informeeritakse Siseministeeriumi.

LISA 1

HÄDAOLUKORDADE TOIMUMISE TÕENÄOSUSE HINDAMISE TABEL

Tõenäosus	Sagedus
Väga väike (1)	Harvemini kui üks kord 100 aasta jooksul
Väike (2)	Üks kord 50-100 aasta jooksul
Keskmine (3)	Üks kord 10-50 aasta jooksul
Suur (4)	Üks kord 1-10 aasta jooksul
Väga suur (5)	Sagedamini kui üks kord aastas

LISA 2

HÄDAOLUKORRA TAGAJÄRGEDE HINDAMISE RASKUSASTMED

Tagajärg	Elu ja tervis	Vara	Keskkond	Elutähtis valdkond
Vähetahtis/ puudub (A)	Vigastatud puuduvad või üksikud kergelt vigastatud.	Minimaalsed.	Minimaalsed või puuduvad.	Ajutised häired valdkonna toimimises. Otsene kahju puudub.
Kerge (B)	Kümned kergelt vigastatud, üksikud raskelt vigastatud.	Kahju suurus kuni ... krooni.	Kahjud, mis kaovad ise ilma muid tagajärgi põhjustamata või on likvideeritavad päästetööde käigus.	Lühiajalised häired valdkonna toimimises.
Raske (C)	Üksikud hukkunud; suur hulk vigastatud, nendest mitmed raskelt; piirkonna tervishoiuasutuste ressursid on ammendumas.	Kahju suurus kuni ... krooni.	Täielikult taastuv või taastatav kahju, mis mõjutab ümbritsevat elukeskkonda või millest tulenevalt tuleb kehtestada ajutisi piiranguid.	Mitmepäevane häire valdkonna toimimises. Vajalik tagavara-süsteemide või alternatiivsete meetmete rakendamine.
Väga raske (D)	Kümned hukkunud; vigastatute arv ületab piirkonda teenindava tervishoiuasutuse võimalused.	Kahju suurus kuni ... krooni.	Elukeskkonna pikaajaline või tõsine kahjustus, mis on suuremas osas taastuv või taastatav.	Valdkonna ajutine mittetoimimine vähendab oluliselt ühiskonna turvalisust.
Katastroofiline (E)	Suur hulk hukkunud; vigastatute arv ületab kogu tervishoiusüsteemi võimalused.	Kahju suurus kuni ... krooni.	Taastumatu kahju ja taastamatut või lokaalset elukeskkonna hävingut põhjustav kahju.	Valdkond on täielikult lakanud toimimast.

RISKIMAATRIKS

Hädaolukorra tõenäosus	Väga suur 5					
	Suur 4					
	Keskmine 3					
	Väike 2					
	Väga väike 1					
		Vähetahtsad A	Kerged B	Rasked C	Väga rasked D	Katastroofilised E
Hädaolukorra tagajärjed						

RISKIANALÜÜSI ANKEET

Hädaolukorra nimetus:	Jrk nr:
Võimalikud hädaolukorda põhjustavad ohud:	
Hädaolukorra tõenäosus:	(sõnadega) (nr)
Lühike tõenäosuse põhjendus:	
Hädaolukorra tagajärgede lühike kirjeldus:	
Hädaolukorra tagajärg (koond):	(sõnadega) (täht)
Inimeste elu ja tervis	
Vara:	
Keskkond:	
Elutähtis valdkond:	
Riskiklass:	(nr+täht)
Ennetavad meetmed:	
Märkused:	
Kuupäev	